



Centro UC
para el Diálogo y la Paz

50 años de historia: La mirada de la ciudadanía*

Loreto Cox
Escuela de Gobierno UC
7 de septiembre de 2023

*Agradezco al Centro UC para el Diálogo y la Paz por el financiamiento y apoyo a este proyecto y a Allan Álvarez y Hernán Carvajal por su extraordinaria ayuda en esta investigación.



ESCUELA DE GOBIERNO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

50 años de historia: La mirada de la ciudadanía

1. ¿Cómo llegamos al quiebre democrático?
2. ¿Cuán dividida está la ciudadanía respecto de los últimos 50 años?
3. ¿Qué hacer con las heridas del Golpe hoy?
4. Reflexiones finales




50 años de historia: La mirada de la ciudadanía

Los tres análisis están basados en dos encuestas aplicadas mediante panel online de Netquest, resguardando proporcionalidad de edad, sexo, región y NSE:

- Ola 1: entre el 20 y 30 de junio de 2023, 1.533 personas,.
- Ola 2: entre el 28 de julio y el 23 de agosto de 2023, 1.359 personas (983 de ellos habían contestado la Ola 1).



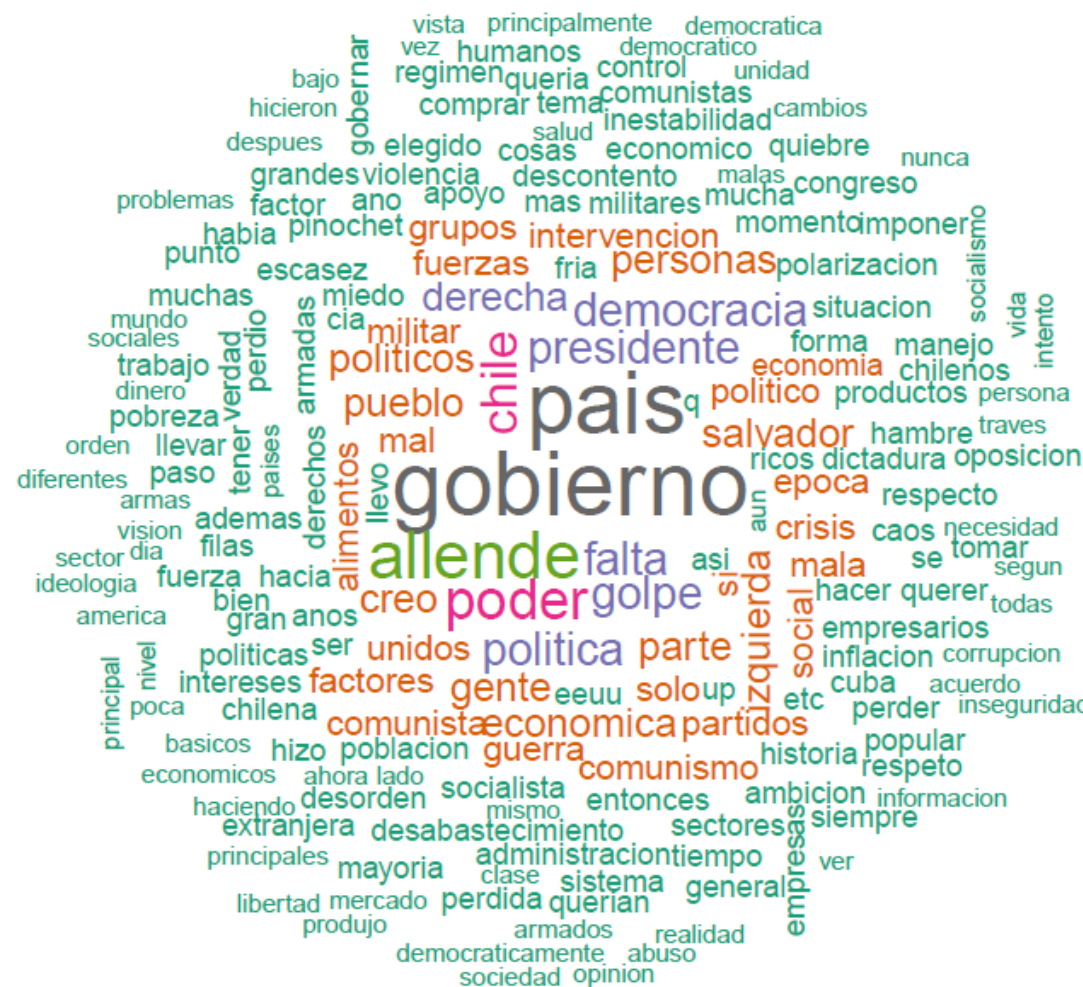


1. ¿Cómo llegamos al quiebre democrático? La mirada de la ciudadanía.



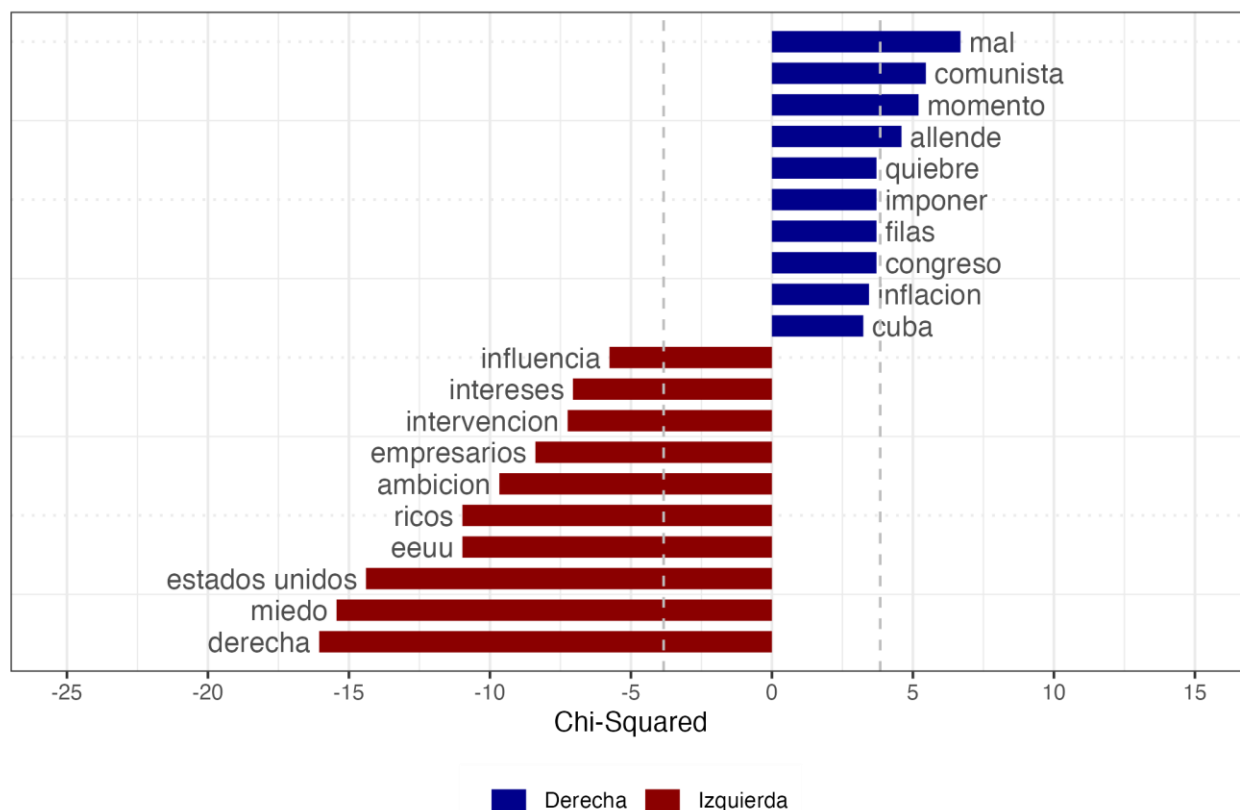
¿Qué nos condujo al quiebre democrático?

- Pregunta abierta en Ola 2: ¿Cuáles son, desde su punto de vista, los principales factores que contribuyeron a que Chile perdiera su democracia en 1973?
- 654 respuestas escritas (la otra mitad de la muestra contestó, a modo de control, una pregunta abierta sobre salud).
- Promedio de palabras: 30.



Visiones de izquierda y derecha

Palabras que más distinguen por ideología

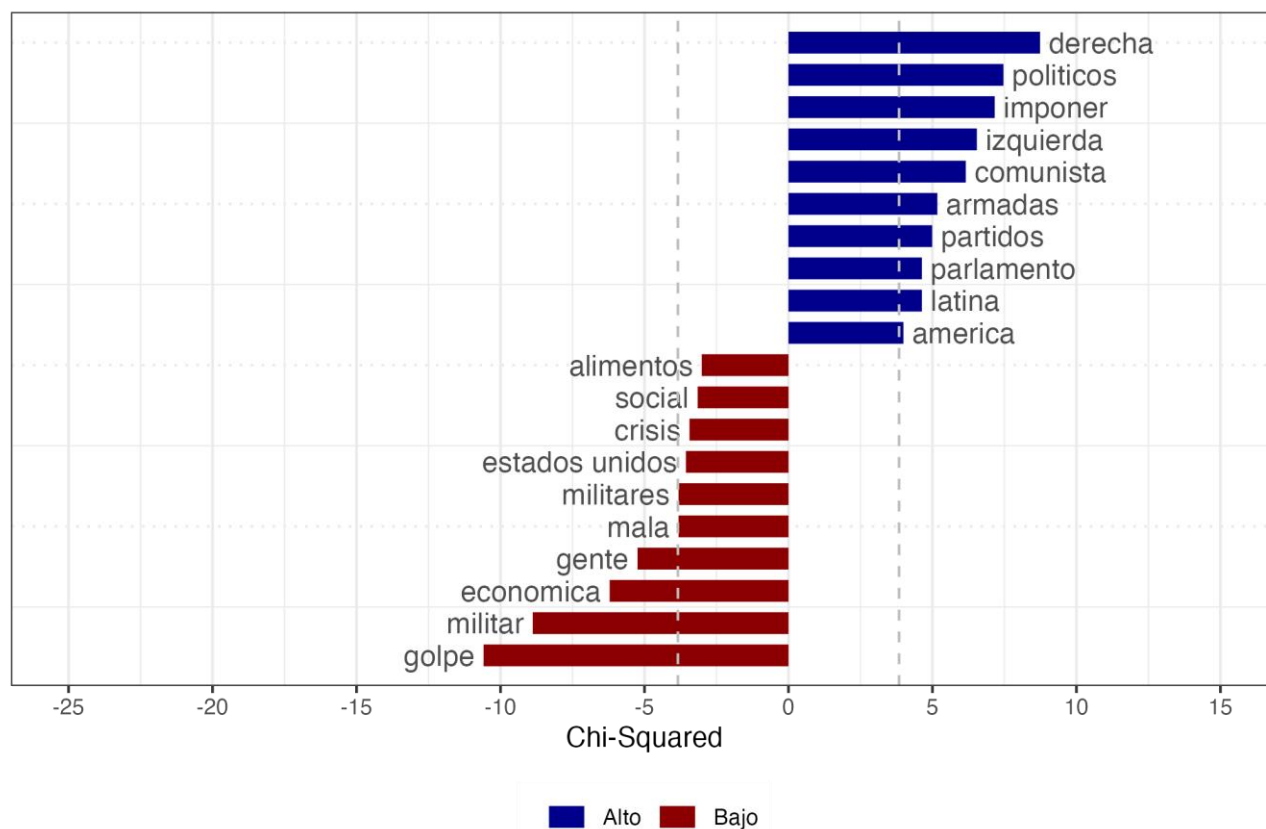


Nota: Pruebas de *keyness* que comparan la frecuencia de las palabras utilizadas entre los grupos, usando la distribución chi-cuadrado para evaluar la significancia estadística de las diferencias. Aquí “Derecha” corresponde a quienes se identifican entre 7 y 10 en el eje Izquierda (1)-Derecha (10), “Izquierda” corresponde a identificación 1-4. Las líneas discontinuas muestran significancia al 95% ($|\chi^2| > 3,84$). Ver Ferrario y Stantcheva (2022).



Visiones según NSE

Palabras que más distinguen por NSE



Nota: Pruebas de *keyness* que comparan la frecuencia de las palabras utilizadas entre los grupos, usando la distribución chi-cuadrado para evaluar la significancia estadística de las diferencias. Nivel “Alto” corresponde a categorías AB, C1a y C1b, nivel “Bajo” a D y E. Las líneas discontinuas muestran significancia al 95% ($|\chi^2| > 3,84$). Ver Ferrario y Stantcheva (2022).



Muchos muestran poco interés

- 1 Sinceramente no tengo mucha informacion sobre eso, no he estudiado sobre el tema, por lo cual no podria dar una respuesta cien por ciento sincera.
- 2 Podria opinar e inventar lo que sea, pero la verdad no tengo mucha informacion sobre el tema
- 3 De verdad que no estoy informada al respecto y tampoco e investigado sobre el tema
- 4 Pues no puedo opinar ya que no se sobre ese tema asi que solo omitire comentarios
- 5 No tengo idea de eso Así q no puedo contestar
- 6 En realidad no estoy muy informada de esa tema
- 7 Para ser sincera no estoy muy informada
- 8 No estoy informada al 100% sobre eso
- 9 No puedo Opinar estaba muy Niño en esa Época, tan terrible para Chile
- 10 Sinceramente no se, no estoy muy informado, sobre lo que paso en mi pais en ese entonces.
- 11 En realidad no estoy muy familiarizada con la política de echo no me gusta la política puede sonar un poco ignorante de mi parte pero es la verdad no me interesa
- 12 No se ,nací ese año .no lo vivi
- 13 En realidad no me interesa en nada la política y no tengo opinión en ese tema
- 14 yo no nacia ahun a si que no se
- 15 No interesarme muito
- 16 No de ,no me interesa la política
- 17 La verdad no recuerdo
- 18 No lo sé , no lo viví
- 19 No manejo mucho el tema
- 20 No sé nada de este tema
- 21 No lose porque no es de mi epoca y nunca me e informado
- 22 No estoy muy informada del tema pero sé que fue un tiempo difícil
- 23 La verdad no podría opinar al respecto porque aún no nacía en esa época
- 24 No lo sé
- 25 Desconozco
- 26 Soy una persona que no se mete en política, independiente del sector político, siento que los problemas reales nunca se van a solucionar
- 27 No se
- 28 no se
- 29 No se
- 30 No se
- 31 No lo se
- 32 No lo se
- 33 No lo se
- 34 No lo se



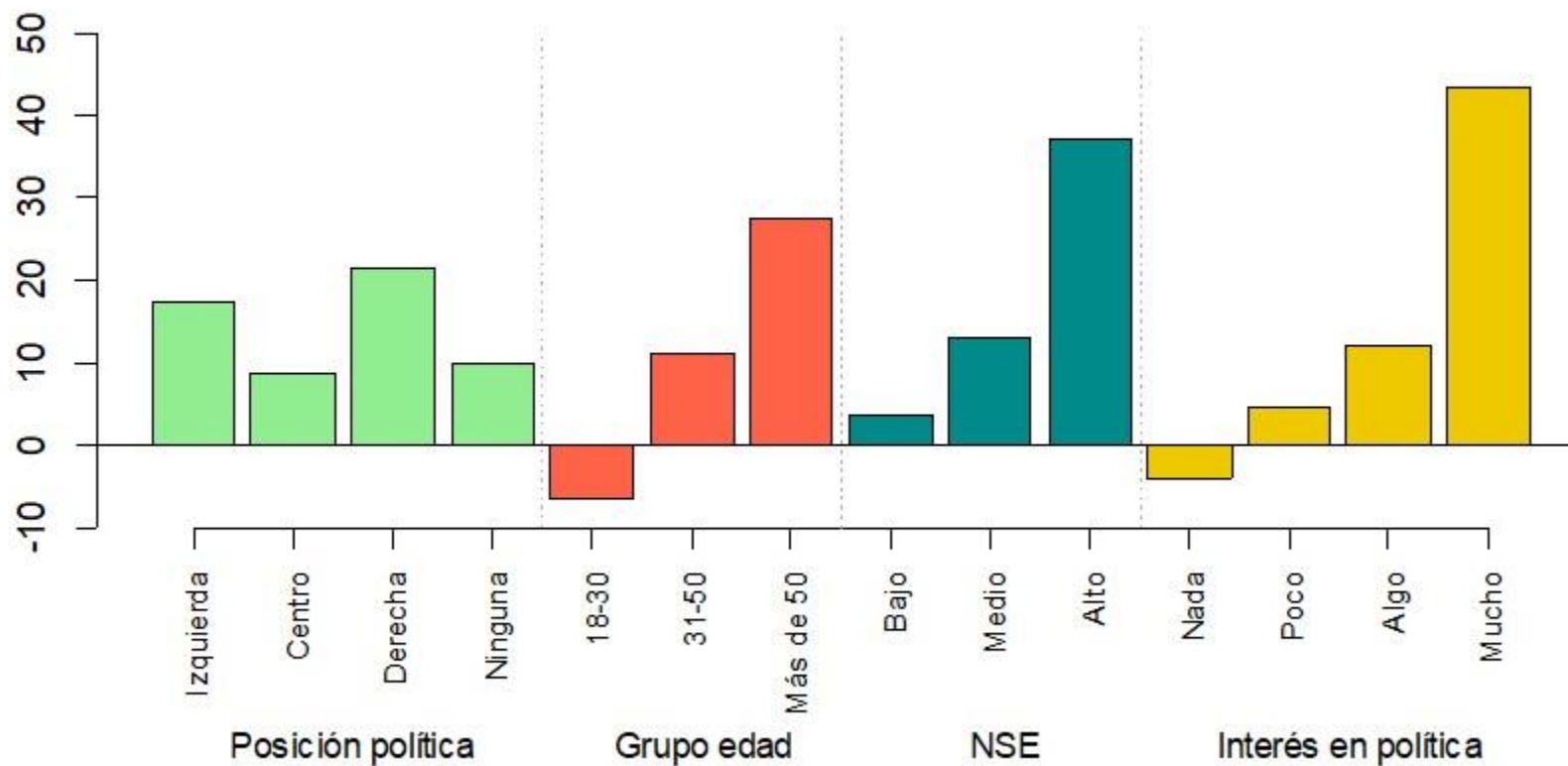
¿Quiénes muestran más interés?

- Como proxy de interés, tomamos la cantidad de palabras escritas.
- Como los distintos grupos pueden tener distinta propensión a escribir, lo haremos respecto del número de palabras escritas en la pregunta de control (sobre salud).
- En promedio, las personas escribieron 7 palabras más en la pregunta abierta sobre quiebre democrático que en la de salud.




¿Quiénes muestran más interés?

Palabras extra al hablar del quiebre democrático



Nota: Se muestra el promedio de palabras escritas en pregunta abierta sobre quiebre democrático, menos el promedio de palabras escritas en pregunta abierta de salud, por grupos de posición política (ver lámina 19 para definición), edad, NSE (ver lámina 7) e interés en la política.



2. ¿Cuán dividida está la ciudadanía respecto de los últimos 50 años?



Polarización sobre 50 años de historia

- Tradicionalmente, la polarización se entendía como una cuestión ideológica, pero hoy sabemos que hay formas de polarización que son más afectivas, que tienen que ver con el grado de animadversión entre grupos (Iyengar et al. 2012).
- Este estudio trata sobre la animadversión en torno a momentos de nuestra historia, partiendo por el gobierno de Allende y el Golpe, hasta el último ciclo electoral.
- Estos hitos han dividido la sociedad, separando al país en “bandos”.
- ¿Cómo evalúan las personas estos bandos? ¿Cuál es la profundidad de estas grietas en nuestra sociedad? ¿Cómo se entrelazan las más antiguas con las más recientes?



50 años de historia: la mirada desde hoy

- A los encuestados se les pidió evaluar a grupos de *personas que apoyaron o se opusieron* a distintos hitos de la historia.
- Por ejemplo:

¿Qué opinión tiene de cada grupo de personas?

	0 = Muy negativa	1	2	3	4	5 = Ni positiva ni negativa	6	7	8	9	10 = Muy positiva	No sabe
Las personas que se opusieron al Golpe Militar de 1973	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las personas que apoyaron el Golpe Militar de 1973	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



50 años de historia: la mirada desde hoy

- Hacemos lo mismo para:
 - Gobiernos de Allende, Dictadura, Concertación, Piñera I, Nueva Mayoría, Piñera II*.
 - Votantes del Sí y el No en plebiscito de 1988, de Boric y Kast, del Apruebo y Rechazo en último plebiscito.
 - Apoyaron y se opusieron al Estallido social
 - Y dos divisiones menos puntuales: personas de izquierda/derecha, y que se identifican con Republicanos y el Partido Comunista



*Nota: Todas estas evaluaciones vienen de la Ola 1, excepto las correspondientes al Gobierno de Piñera II, que fue incluida al final de la Ola 2. Para este hito, se muestran resultados para encuestados que están en ambas olas y contestaron la pregunta de control, por lo que la muestra es más pequeña.

¿Cuál es la mirada promedio desde hoy?

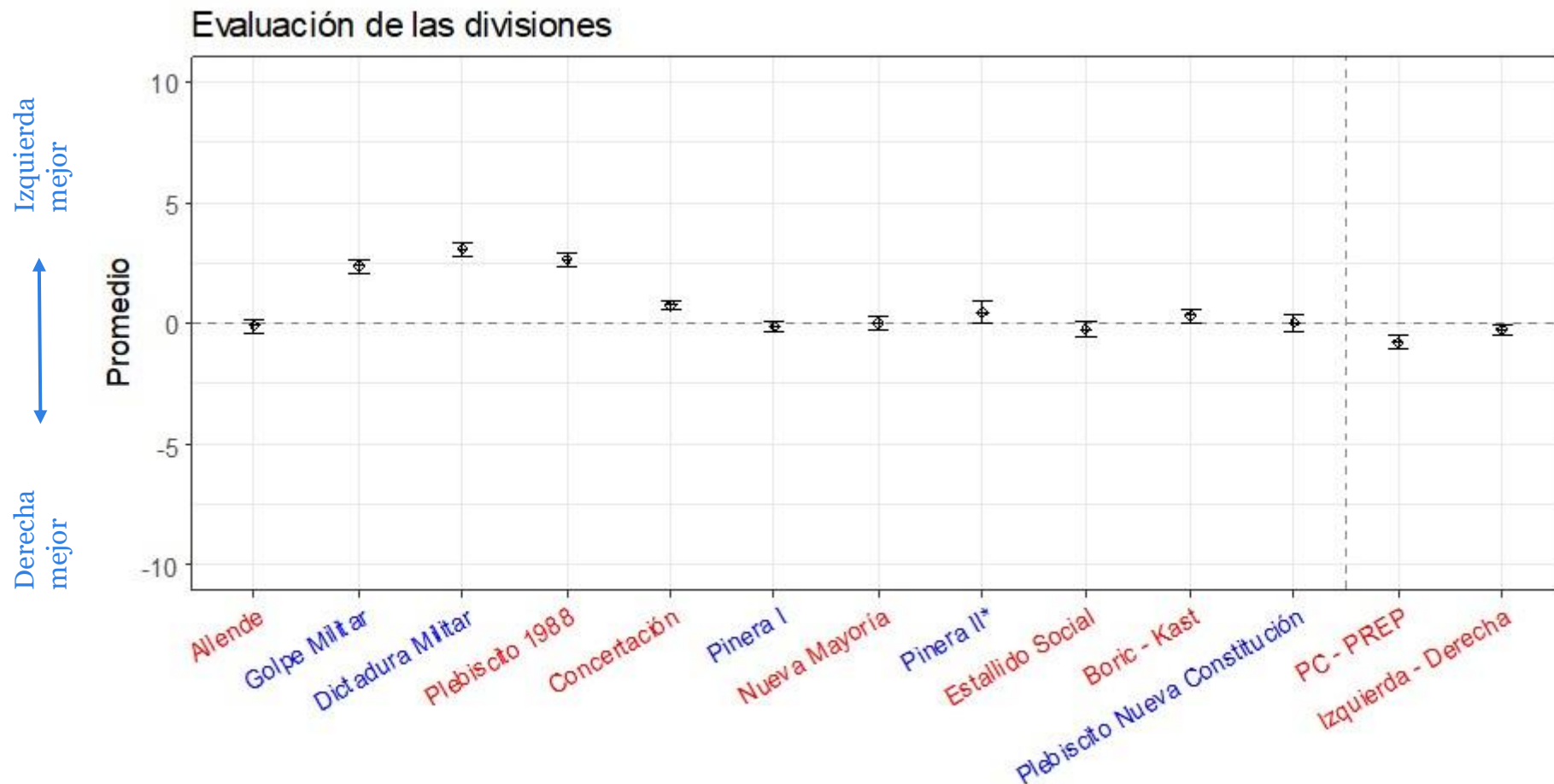


La mirada desde hoy

- Para cada hito, tomaremos la evaluación que el encuestado hace del bando “de izquierda” en torno al hito, y le restaremos su evaluación del bando “de derecha”.
 - Valores positivos: bando “de izquierda” es mejor evaluado
 - Valores negativos: bando “de derecha” es mejor evaluado
 - Cero: ambos bandos son evaluados igual



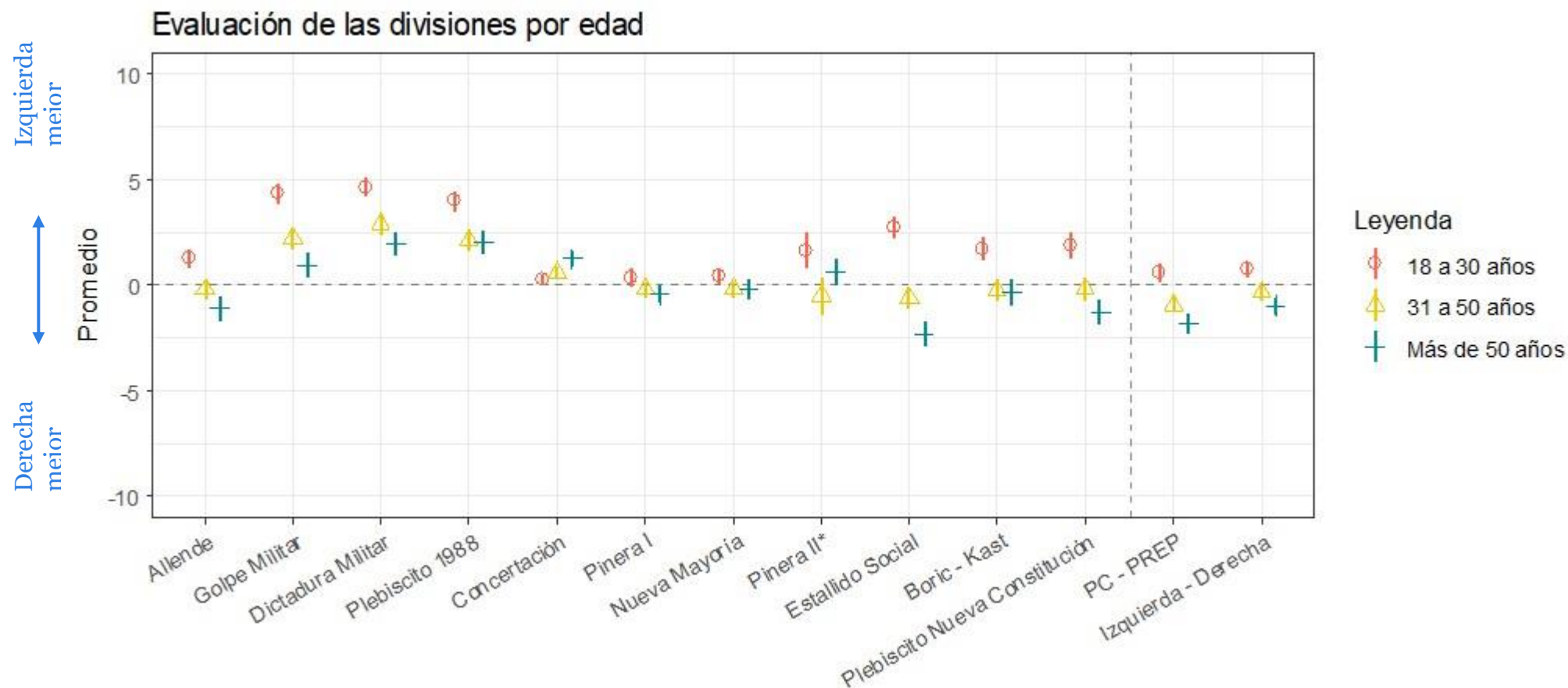
La mirada promedio desde hoy



Nota: Se muestra el promedio de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito (hitos de izquierda marcados en rojo, los de derecha en azul) con su intervalo de confianza.



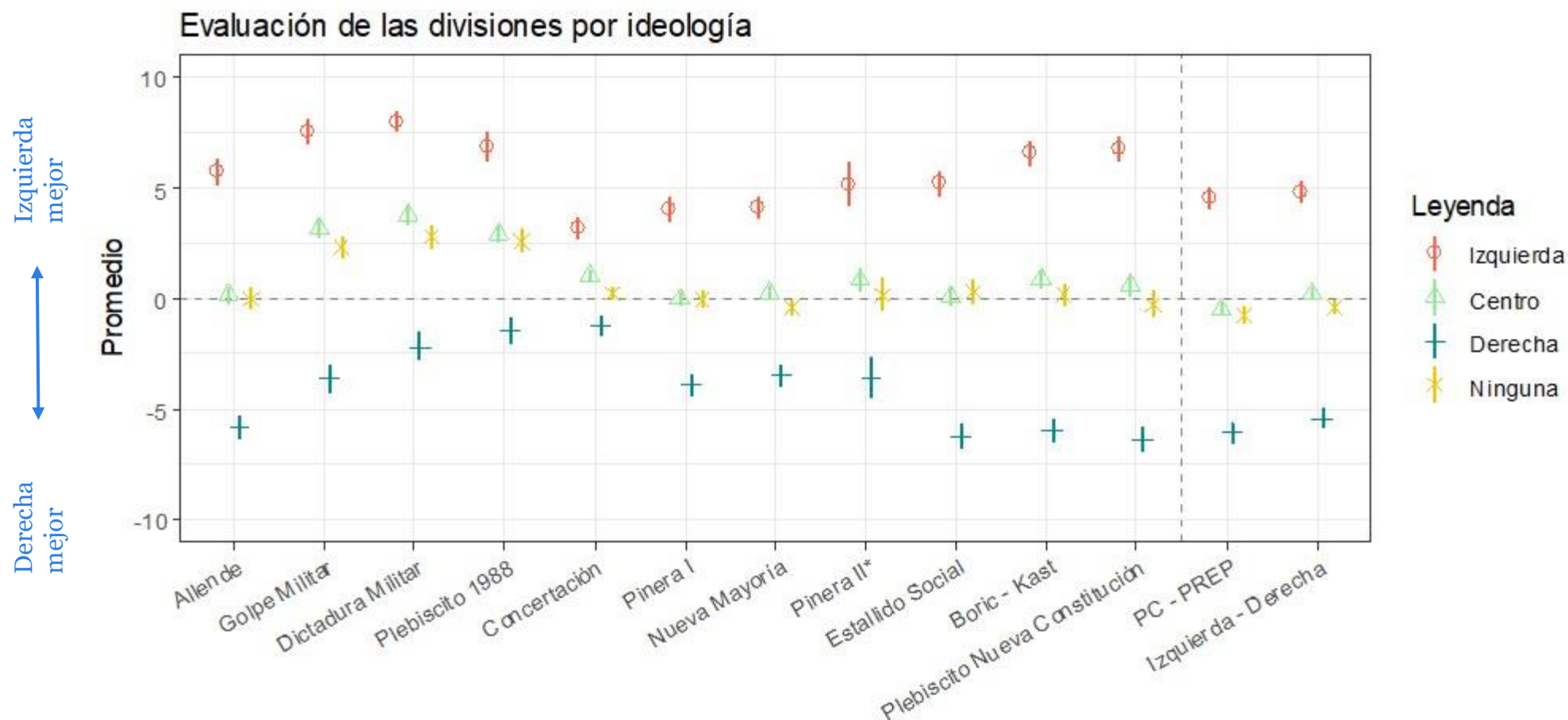
Mirada desde hoy: desglose por edad



Nota: Se muestra el promedio de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por grupo de edad del encuestado.



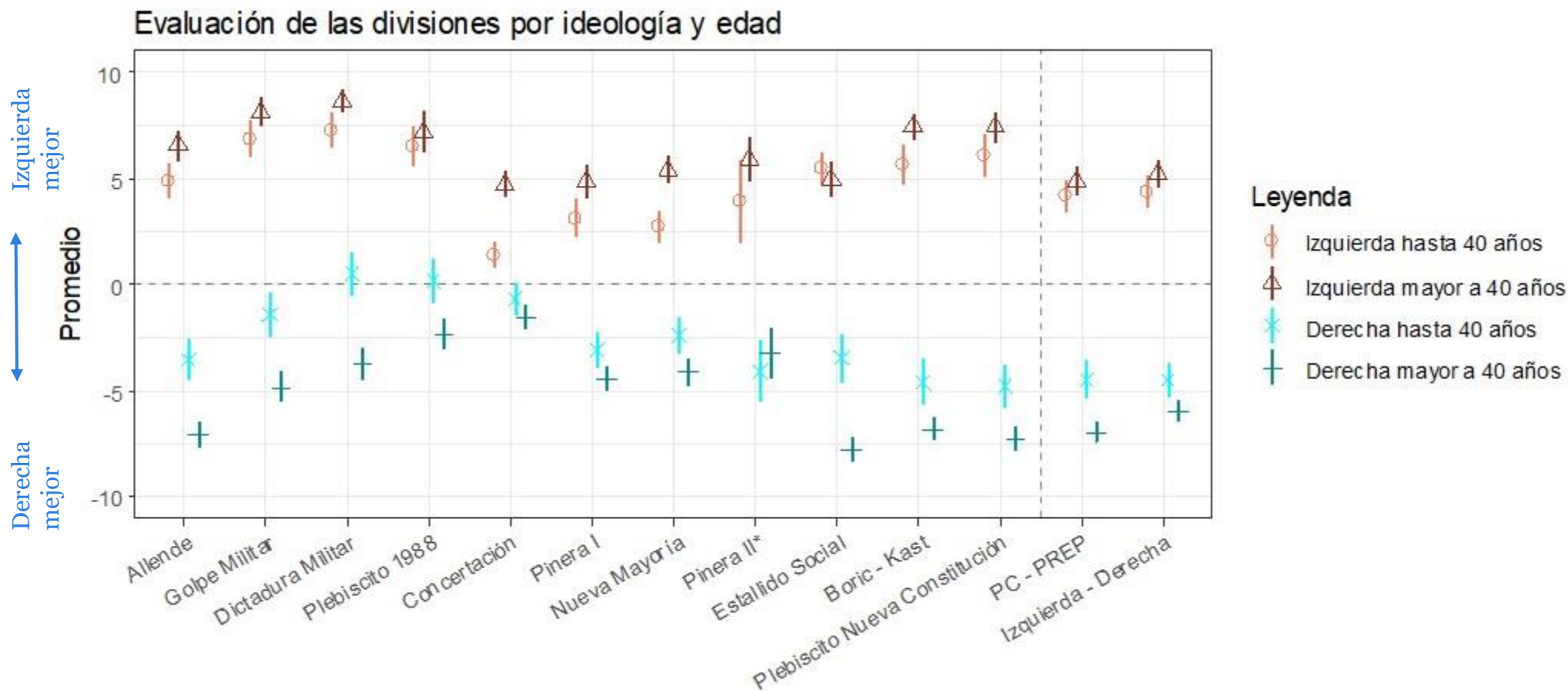
Mirada desde hoy: desglose por ideología



Nota: Se muestra el promedio de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por identificación del encuestado. Izquierda corresponde a 1-3 en eje izquierda-derecha (16,4%), Centro es 4-7 (39.2%), Derecha es 8-10 (19,4%); “Ninguna” incluye no respuesta (25%).



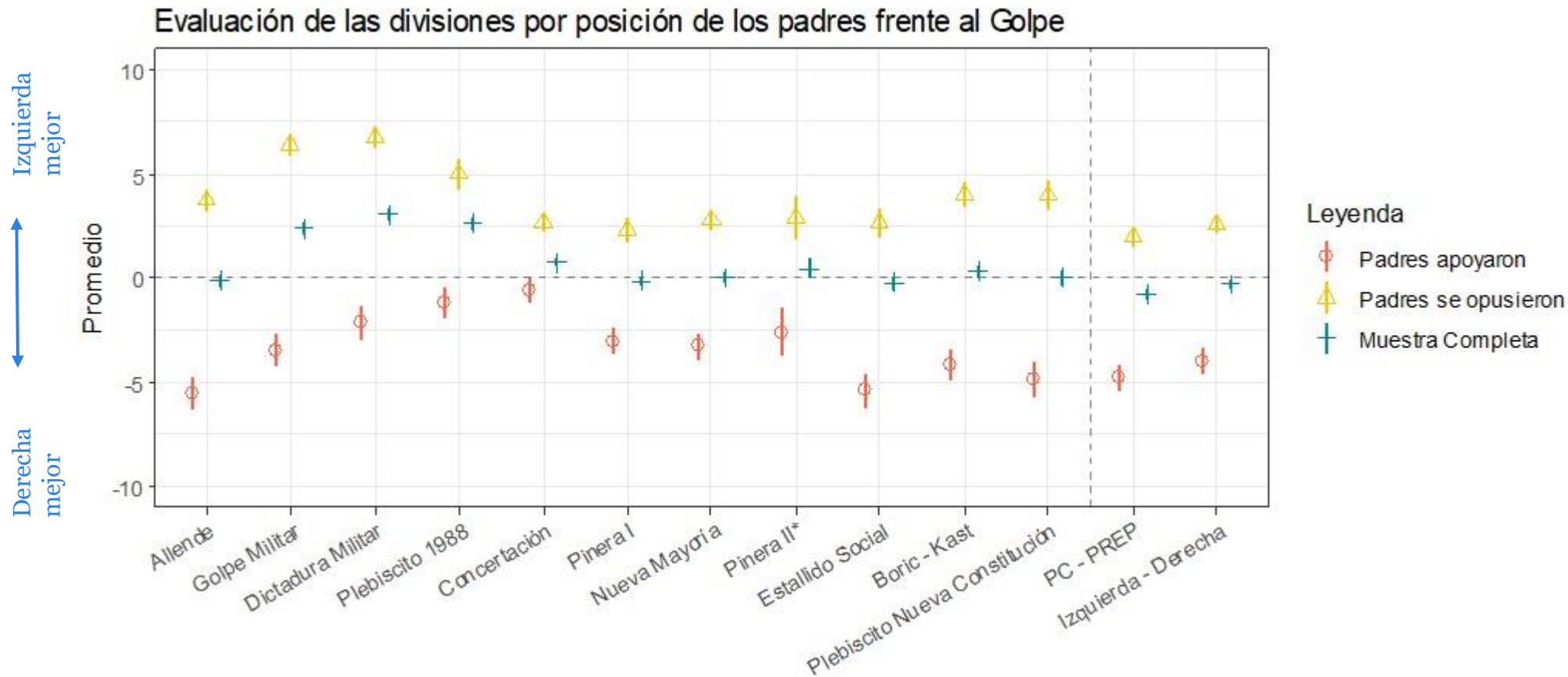
Mirada desde hoy: ideología y generaciones



Nota: Se muestra el promedio de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por identificación y edad del encuestado.



Mirada desde hoy: la influencia decisiva de la familia



Nota: Se muestra el promedio de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por posición de los padres para el Golpe. Sólo para individuos que contestan que *ambos* padres eran mayores de edad y apoyaron/se opusieron al Golpe (n=222 y 291, respectivamente).



¿Cuál es la profundidad de las grietas?

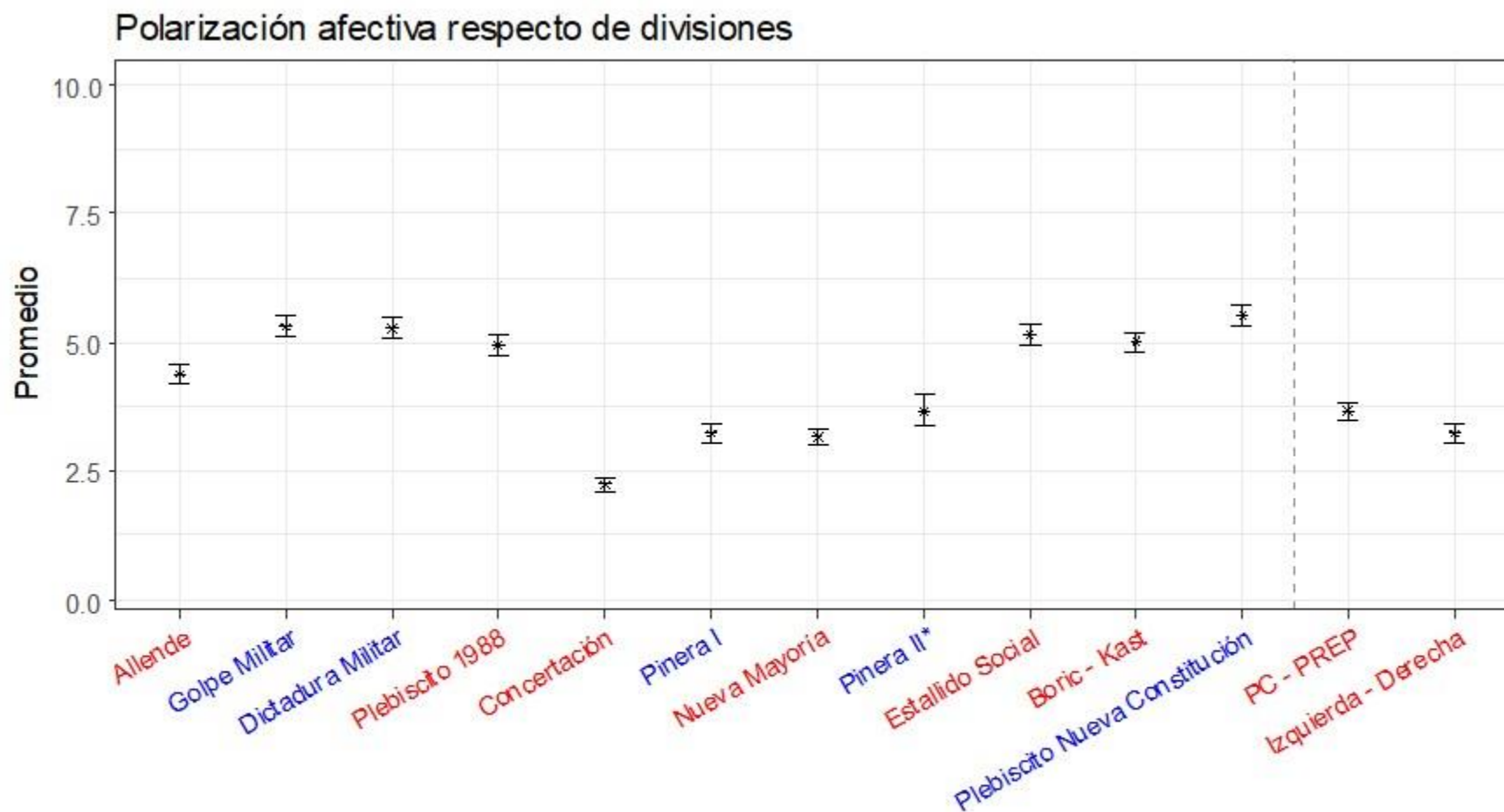


Profundidad de las grietas

- Ahora movemos el foco a las diferencias en cómo los encuestados evalúan los bandos, sin importar cuál bando se evalúa mejor (i.e., valores absolutos).
- Esta es la forma estándar de medir polarización afectiva: cuánta distancia hay entre cómo se evalúan dos bandos.



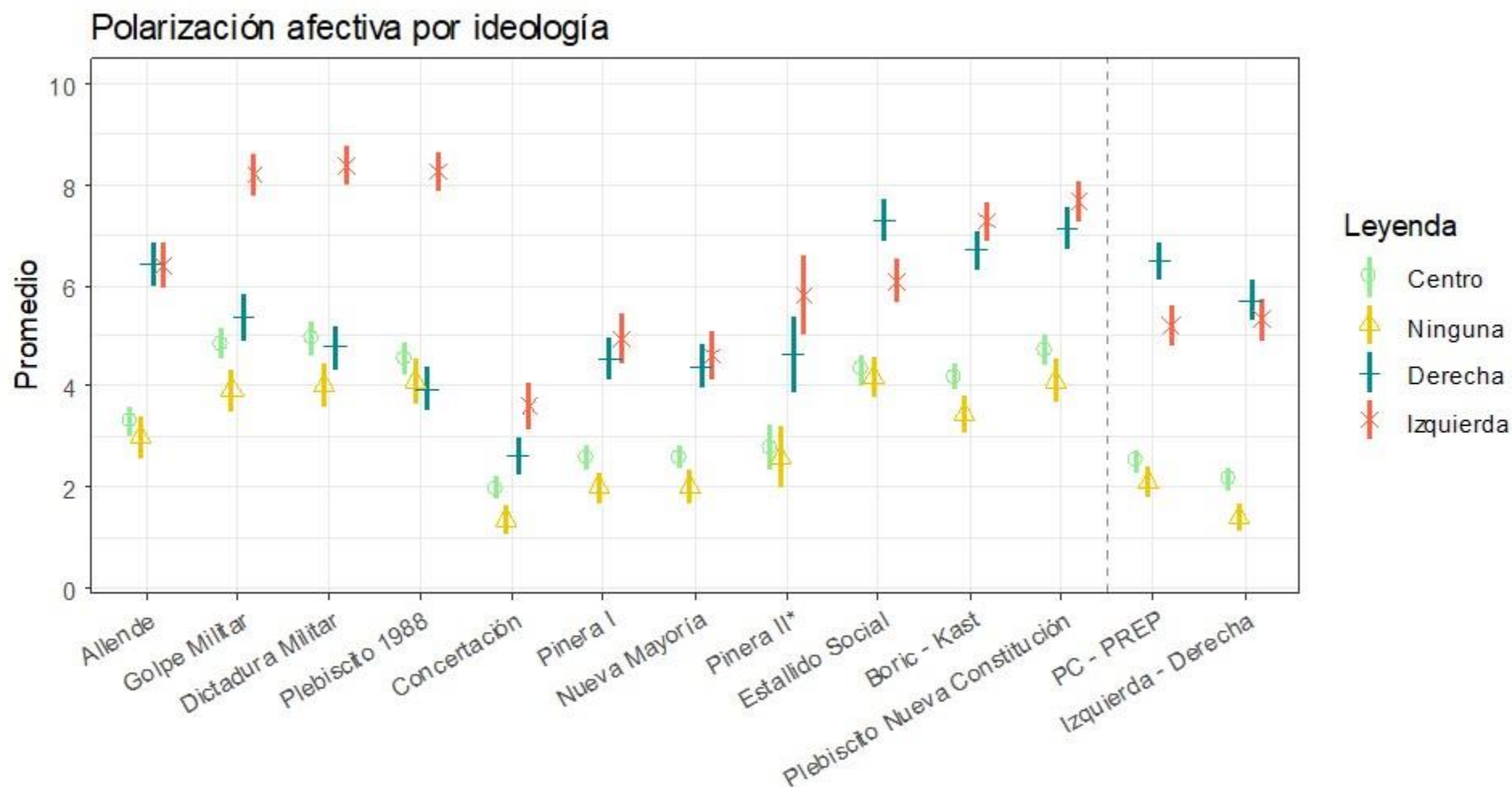
Profundidad de las grietas



Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito (hitos de izquierda marcados en rojo, los de derecha en azul) con su intervalo de confianza.



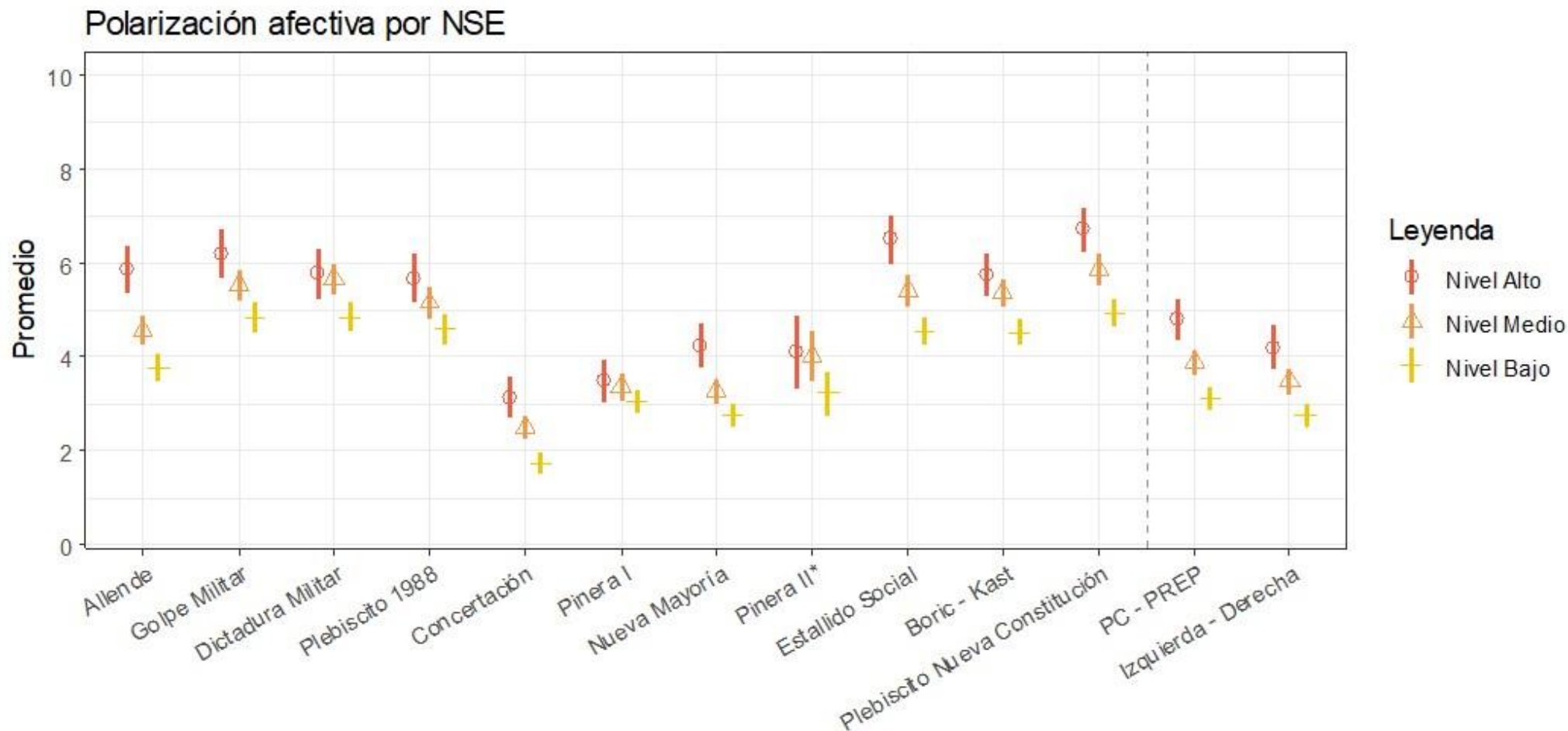
Profundidad de las grietas por ideología



Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por identificación política.



Élites más polarizadas

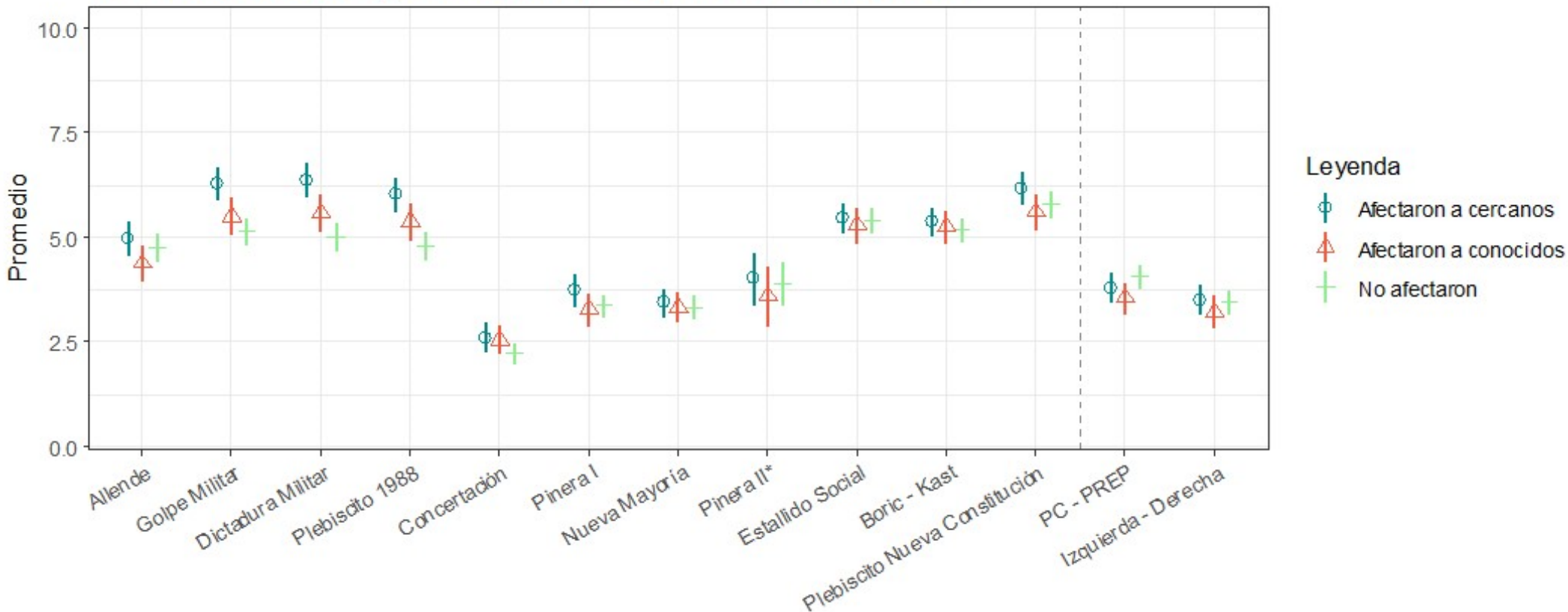


Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por nivel socioeconómico.



Profundidad de las grietas según el daño infligido por la dictadura

Polarización afectiva según si violaciones a DDHH afectaron a entorno

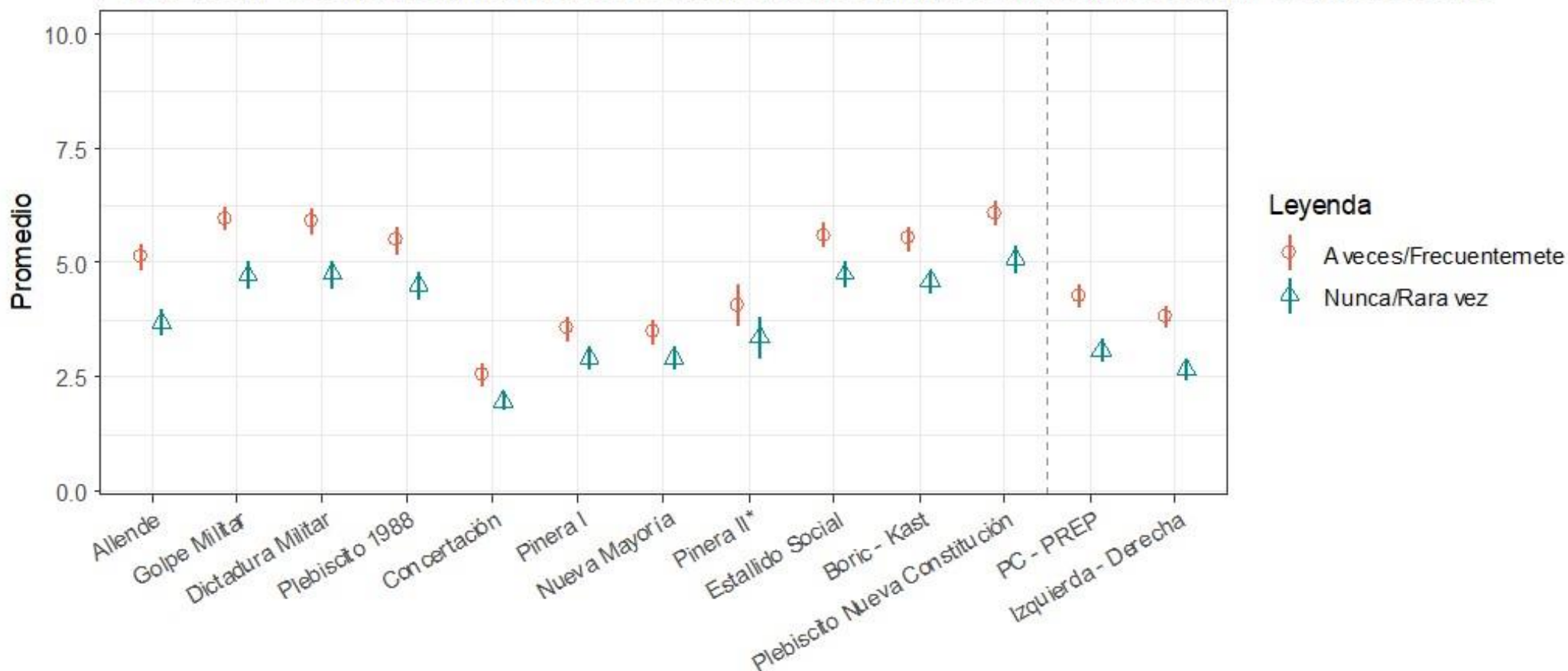


Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por respuesta a "Durante los años de la dictadura militar, hubo casos de detenciones arbitrarias, tortura, muerte y desaparición de personas. ¿Usted, alguien de su familia o de su entorno fueron afectados por estas situaciones?".



Y la influencia de la familia, otra vez

Polarización afectiva por frecuencia de conversación de política en la familia cuando era adolescente



Leyenda

- A veces/Frecuentemente
- △ Nunca/Rara vez



Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por frecuencia de conversación de política en la familia cuando el encuestado era adolescente.

¿En qué medida la ciudadanía
distingue entre hitos al momento de
evaluar los “bandos”?



Consistencia individual

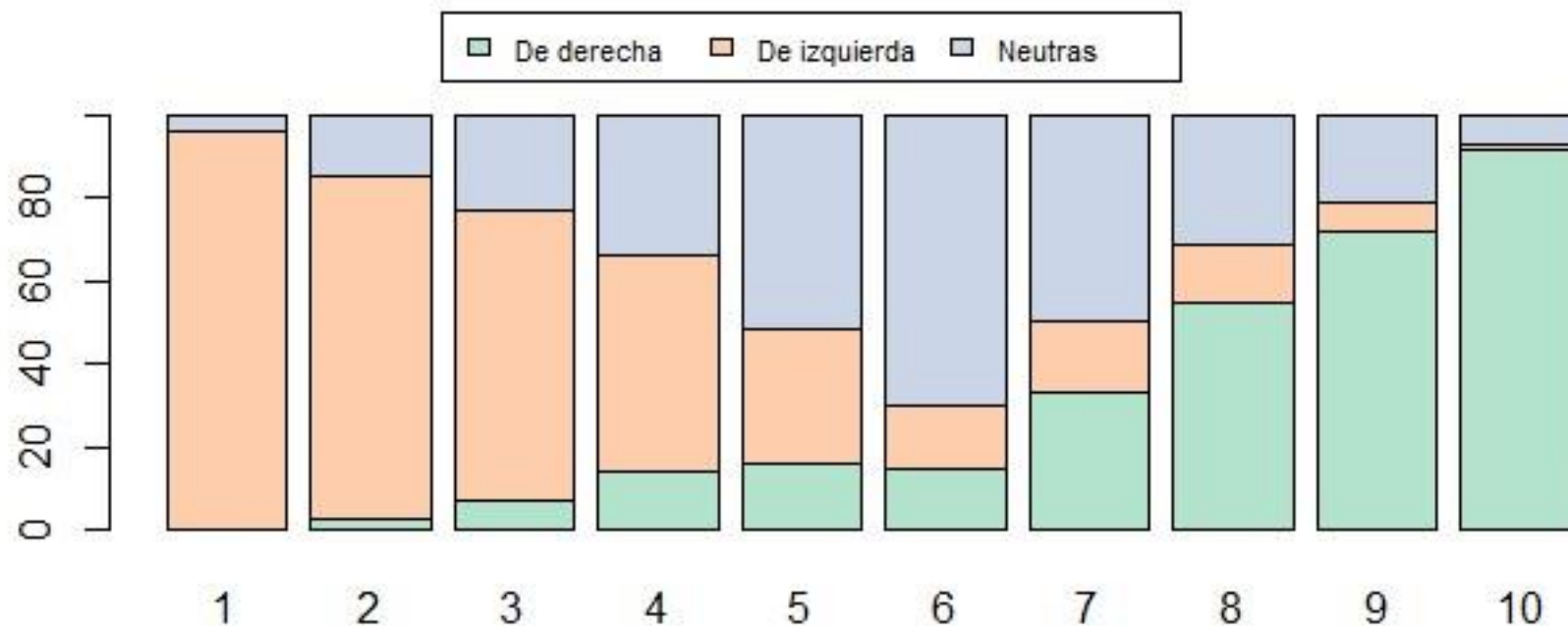
- Cada encuestado evaluó hasta 13 pares de “bandos” en torno a hitos.*
- Para cada individuo, calculamos el porcentaje de hitos en que evaluó mejor al “bando” de derecha, al de izquierda y el porcentaje en que los evaluó igual (neutras).
- Construimos deciles según la distribución de las posturas (cantidad de posturas de derecha menos posturas de izquierda). Cada decil representa el 10% de la muestra.
- Mostramos los porcentajes promedio de posturas de derecha, izquierda y neutras por decil.



*El máximo de evaluaciones depende de si el encuestado contestó la evaluación de Piñera II. Se omiten también las evaluaciones sin respuesta.

Consistencia individual

Posturas de izquierda, derecha y neutras por deciles de distribución de posturas (%)



Nota: Deciles contruidos por cantidad de posturas de derecha menos cantidad de posturas de izquierda. El gráfico muestra porcentaje promedio de posturas de izquierda, derecha y neutras dentro de las hasta 13 preguntas contestadas, para cada decil.





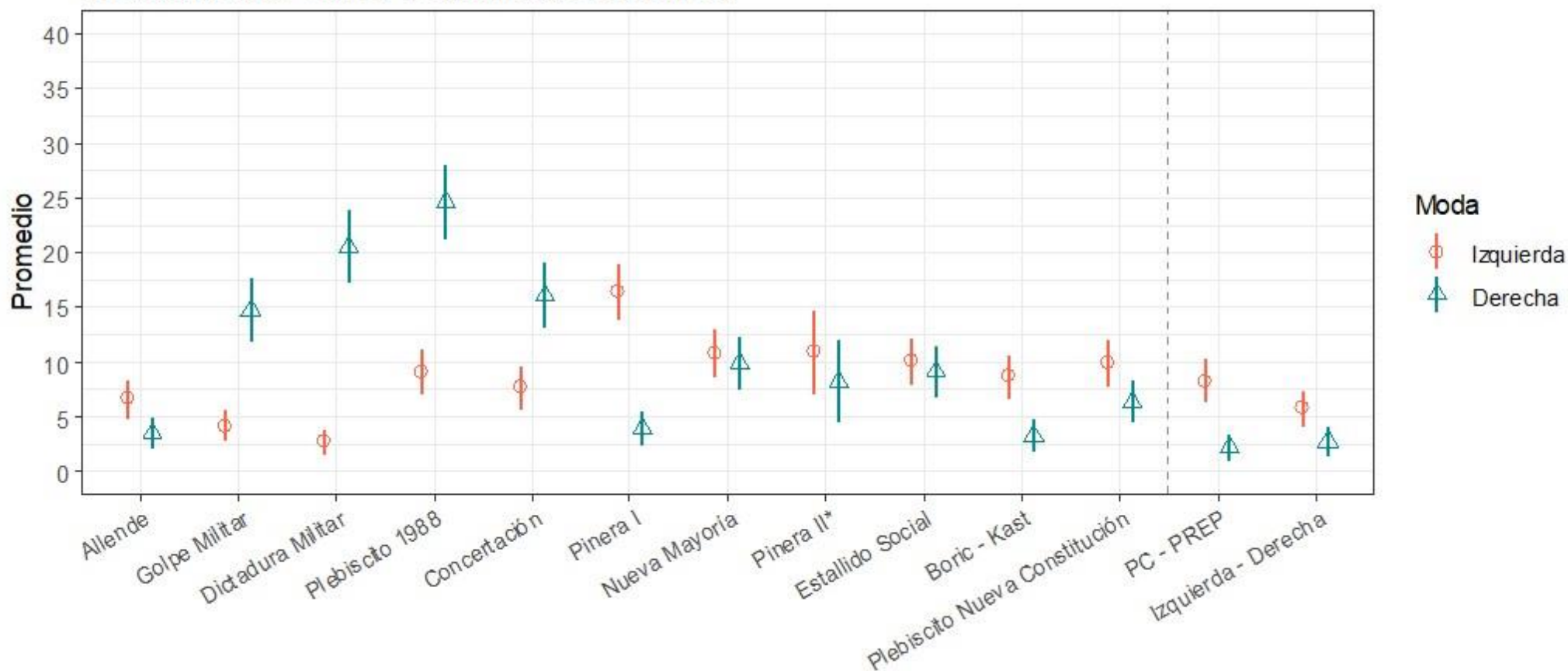
Cruzar el Rubicón

- ¿Cuáles son los hitos que hacen más probable que un encuestado se salga de su respuesta típica?
- Encuestados que tienen más hitos en que evalúan mejor al bando de izquierda son el 51%, los con más hitos con mejor evaluación al de derecha son el 40%. Los llamamos encuestados con moda de izquierda y de derecha.
- Para cada hito, calculamos el porcentaje de encuestados que evalúa los bandos en torno al hito al contrario de su moda: cruzar el Rubicón.



Cruzar el Rubicón

Probabilidad de salirse de la moda, según moda



Nota: Porcentaje de encuestados que invierten su posición típica frente al hito, i.e., cuya evaluación de los bandos en torno al hito tienen el signo opuesto al de la moda de sus 13 respuestas, según moda, con su intervalo de confianza.



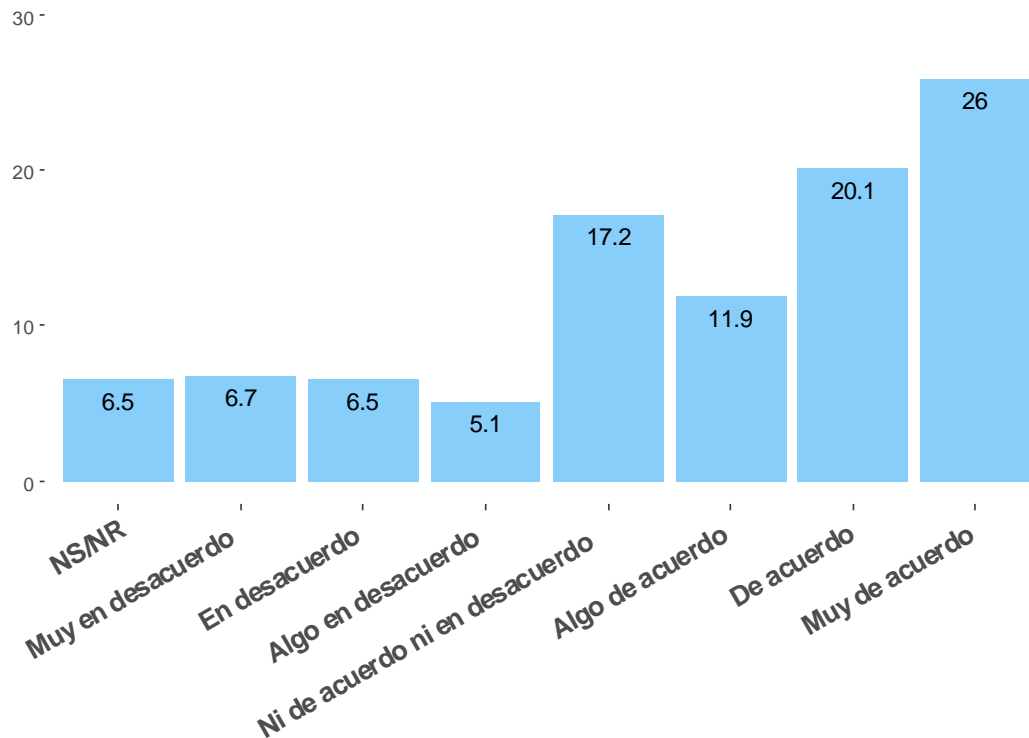


3. ¿Qué hacer con las heridas del Golpe hoy? La mirada de la ciudadanía

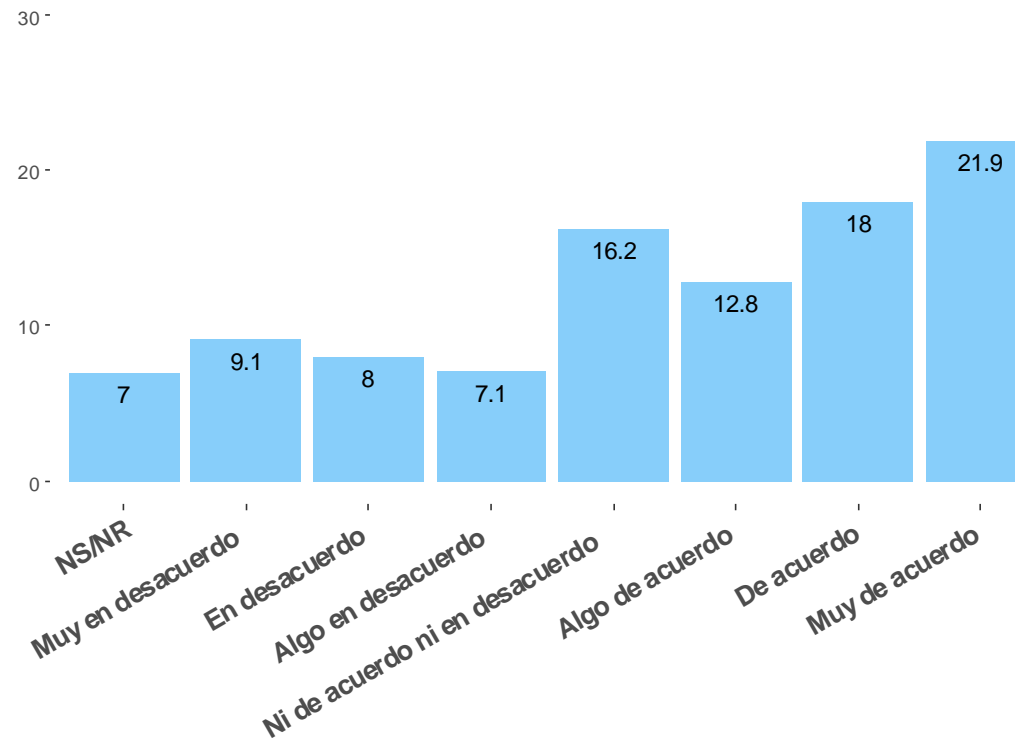


Pensando en el Golpe...

El Estado chileno debería poner más esfuerzos en la búsqueda de información sobre los detenidos desaparecidos (Porcentaje)

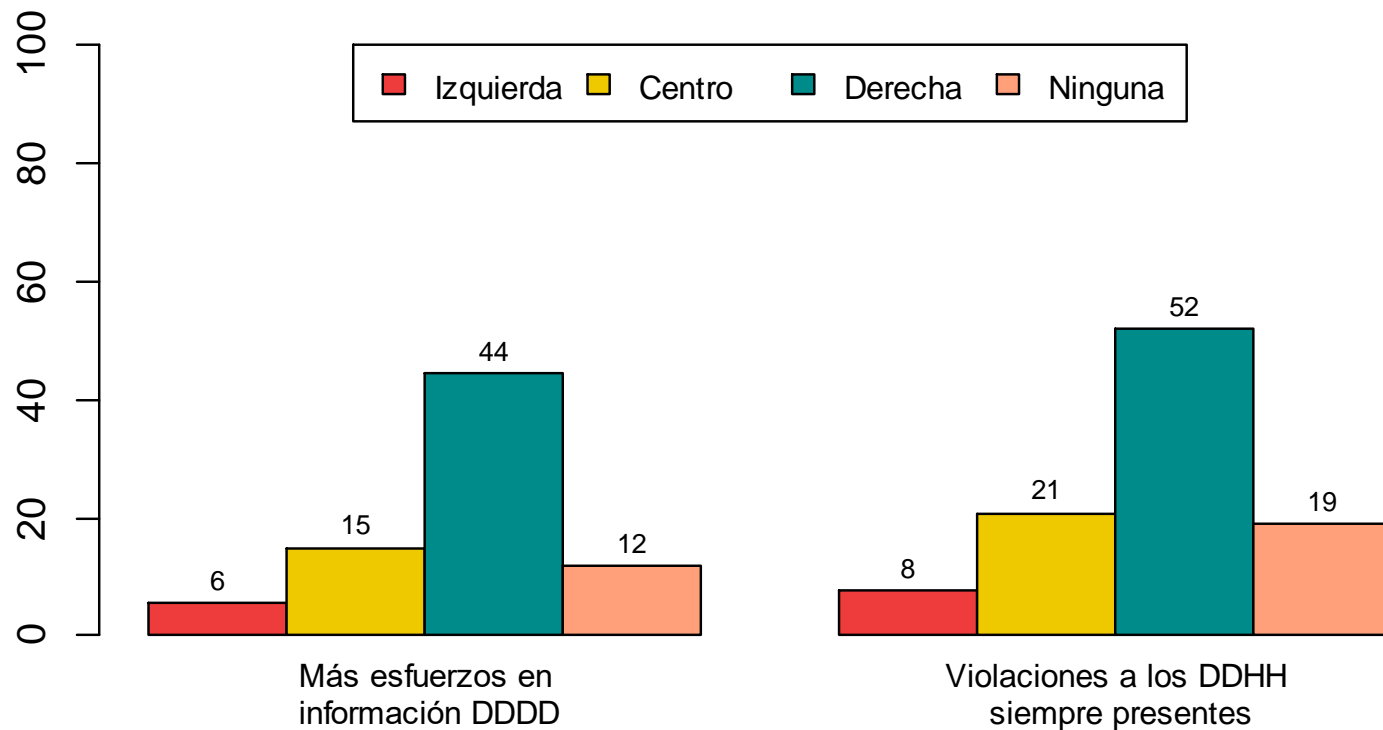


Es necesario mantener siempre presentes las violaciones a los derechos humanos ocurridas en la dictadura (Porcentaje)



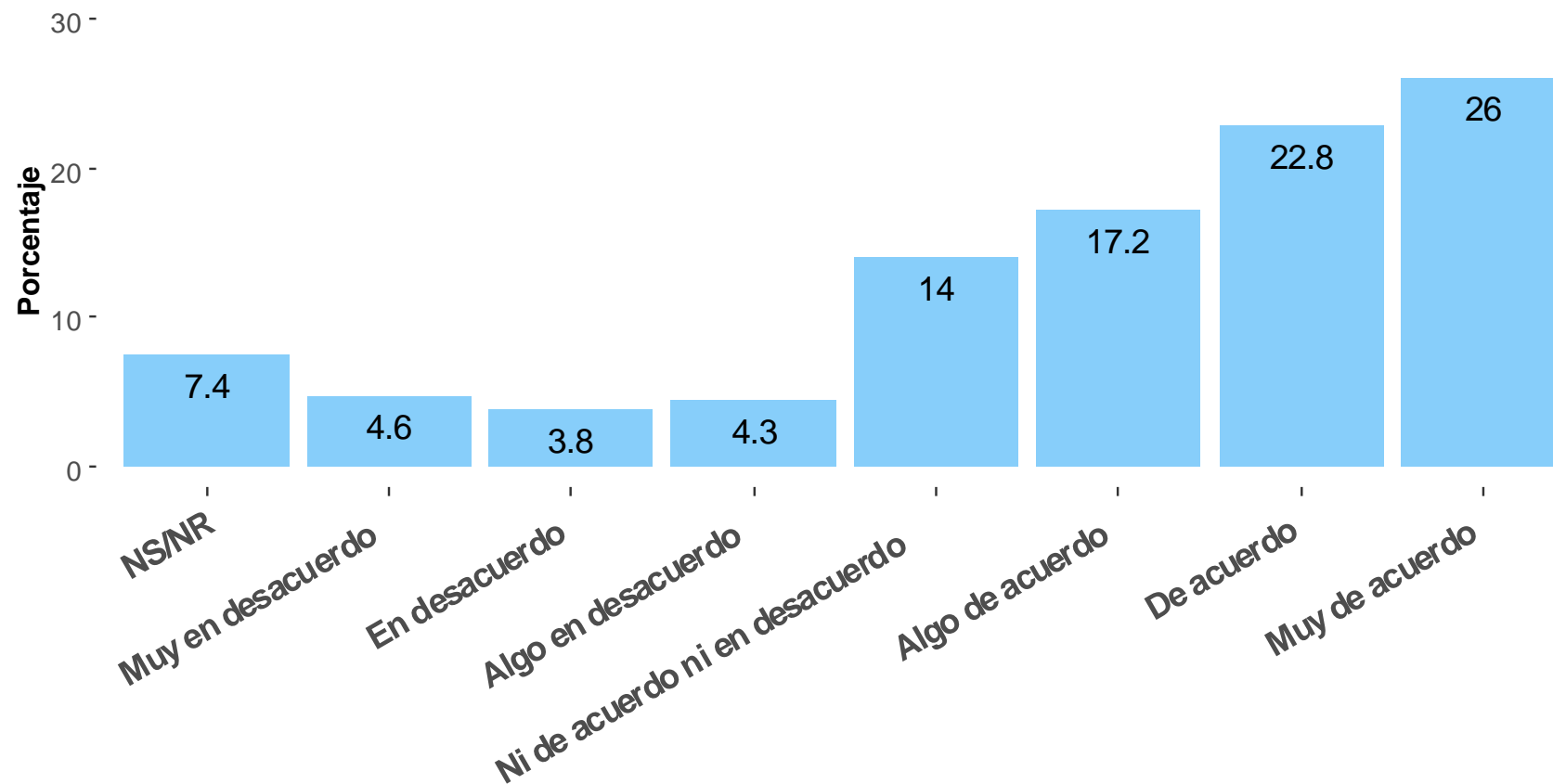
Un zoom a los desacuerdos

Porcentaje en desacuerdo con las afirmaciones por ideología



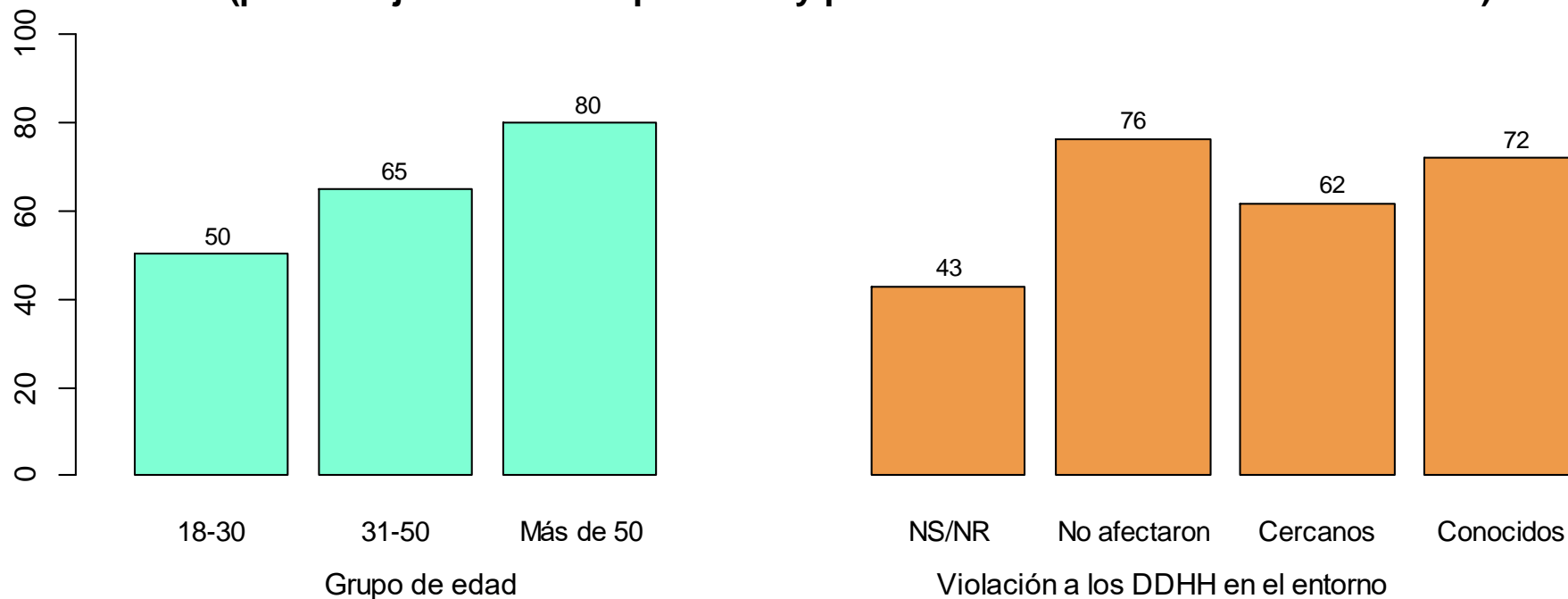
En busca de reconciliación

**El país debe buscar la reconciliación
y mirar hacia el futuro**



Un zoom al ánimo de reconciliación

**El país debe buscar la reconciliación y mirar hacia el futuro
(porcentaje de acuerdo por edad y por violaciones a los DDHH en entorno)**





4. Reflexiones finales



Reflexiones finales

- La mirada de los chilenos de hoy castiga el apoyo al Golpe y la Dictadura.
- Estos son hitos polarizantes, en particular para la izquierda.
- Pero en promedio, lo son tanto como hitos recientes, como el estallido, la última elección presidencial y el plebiscito de 2022, que son polarizantes para ambos bandos.
- La polarización que hoy vemos respecto de los hitos políticos, crece fuertemente desde los gobiernos de la Concertación hasta los hitos más recientes.
- La familia de origen afecta fuertemente tanto las evaluaciones como los niveles de polarización.





Reflexiones finales

- Los que más castigan el apoyo al Golpe y la Dictadura son, por lejos, los más jóvenes.
- Dos resultados llamativos sobre la derecha:
 - Entre quienes se inclinan hacia la derecha, hay relativamente poco apoyo a quienes apoyaron el Golpe, menos a quienes apoyaron la dictadura y todavía menos a quienes votaron por el Sí.
 - Esto se debe en gran parte a una brecha generacional: los jóvenes de derecha no evalúan estos hitos con la mirada que tradicionalmente entendimos como de derecha.
- Para muchas personas, el quiebre democrático es algo despierta pocas palabras: en especial, para los más jóvenes, de NSE más bajos y los menos interesados en política.





Reflexiones finales

- Hay también una muy amplia mayoría a favor de buscar la reconciliación y mirar hacia el futuro.
- Es una reconciliación que no significa olvido: el país está mayoritariamente a favor de mantener siempre presentes las violaciones a los derechos humanos y de poner más esfuerzos en la búsqueda de información sobre los detenidos desaparecidos.
- Hay una suerte de contraste entre élites considerablemente polarizadas respecto de esta etapa de la historia (y de todas) y una ciudadanía más desentendida, que quiere reconciliación.



Muchas gracias.

Comentarios a loretocox@uc.cl





ANEXOS

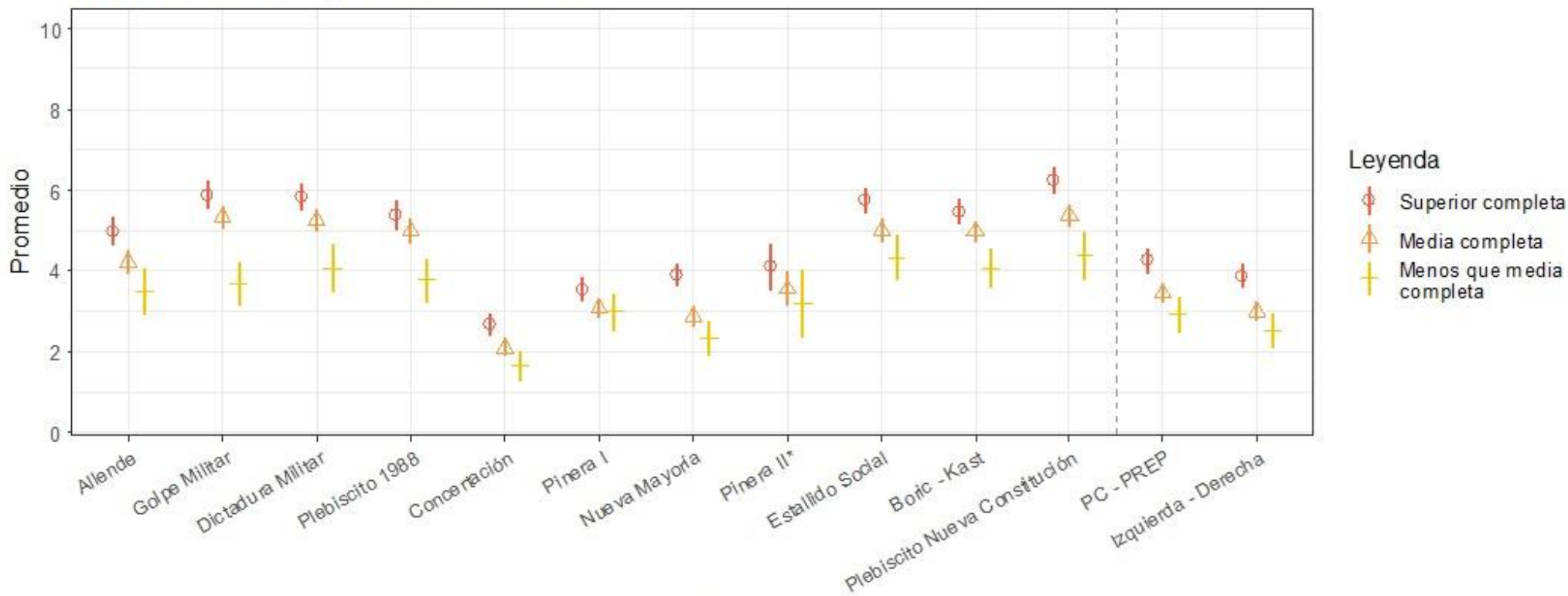
ESCUELA
DE GOBIERNO



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Élites más polarizadas II

Polarización afectiva por nivel educacional



Leyenda

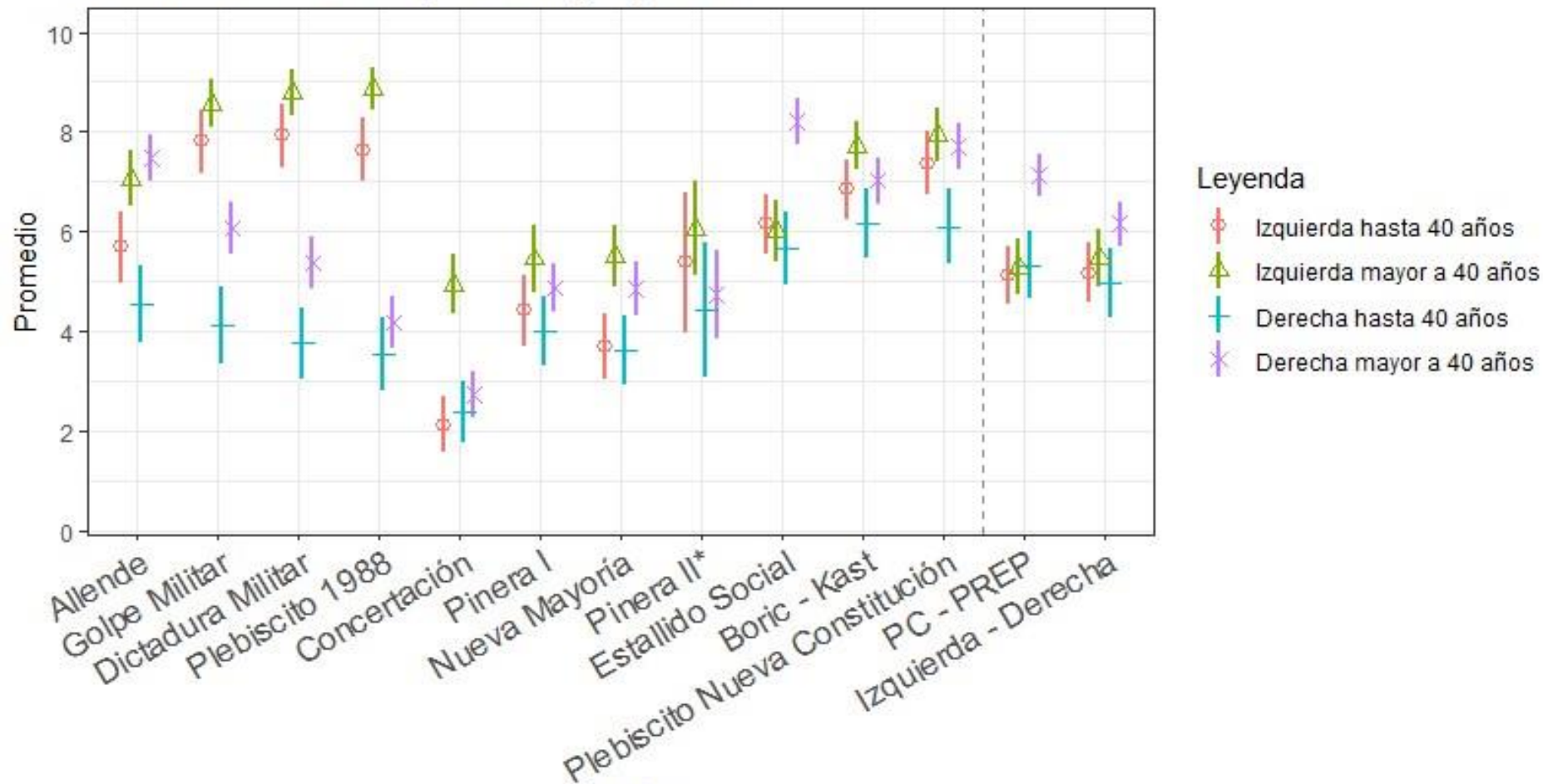
- Superior completa
- Media completa
- Menos que media completa



Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por nivel máximo alcanzado de educación.

Profundidad de las grietas por ideología y edad

Polarización afectiva por ideología y edad



- Leyenda
- Izquierda hasta 40 años
 - Izquierda mayor a 40 años
 - Derecha hasta 40 años
 - Derecha mayor a 40 años

Nota: Se muestra el promedio del valor absoluto de la diferencia en la evaluación en escala 0-10 de la postura de izquierda y la de derecha respecto de cada hito con su intervalo de confianza, separado por identificación política y edad.

